





dynu, która od dni kilku nieprzestaje zatrudniać dziennikarstwa francuskiego.

Wszystkie to wnioski, prócz częściej gadaniny, nie przyniosły istotnego pożytku, wszakże jest jeszcze jeden wniosek przez wielu deputowanych do komisji prawodawczej j. mający wielką doniosłość: Oto żądają, aby reprezentanci przyszłej Izby deputowanych nie byli płatni. Łatwo domyślić się, ku jakiemu celowi on zmierza.

Jutro w pałacu Mazarina nowe wybory trzech nieśmiertelnych w miejsce zmarłych St. Marc Girardina, Lebrou i Vilet. Wybory znajdują się w całym komplecie; przybędą także ks. Aumale, Thiers zapowiedział swą obecność, a nawet Wiktor Hugo po 22 latach po raz pierwszy znowu się pokaże, aby dać swój głos Aleks. Dumasowi (już wybrany, Red.).

Z d. 18 lutego a pierwszym wielkiego postu, rytuał rzymski w obrzędach kościelnych zastąpi dawny paryski będący w użyciu od niepamiętnych czasów. Biskup Havley w r. 1680 zaprowadził pierwszy w nim zmiany, jego następcy aż do W. Queleny ujmowali, dodawali co im się podobało. W r. 1830 na 80 dycezyj 20 zachowywało rytuał paryski; inne wzorowały swój podług tejsze mody. Nie będziemy słyszeć hymnów największych poetów nowożytnej łaciny, jak np. owego hymnu pięknego Santoulla *stupet gentes*, ale będziemy z radością patrzyli na utwierdzającą się jedność katolickiego kościoła.

Dziś przypada rocznica Piotra W. i zapewne z jej powodu wczoraj w *Grand Hotel*, wobec licznie zgromadzonych Rosyan, Belcastel tragiczny poeta, odczytał dramat „Piotr Wielki”. Monolog w trzecim akcie, wystawiający Cara walczącego z samym sobą, kiedy szło o podpisanie wyroku śmierci na swojego syna, wywołał gromkie oklaski.

Do składu Tarnowskiej Izby adwokackiej należeli w końcu r. 1873 następujący adwokaci:

W Tarnowie: Dr Klemens Rutowski, Dr Wojciech Grabczyński, Dr Józef Stojowski, Dr Karol Kaczowski, Dr Feliks Jarocki, Dr Herman Rosenberg, Dr Samuel Reiner, Dr Marcelli Kwiatkowski, Dr Ludwik Kapizewski (od 1go stycznia 1874); w Gorlicach: Dr Ludwik Pietrzycki, p. Kajan Bohdanowicz, Dr Adolf Ringelheim, Dr Maurycy Braun, Dr Piotr Forst, Dr Stanisław Tokarz; w Rzeszowie: Dr Alojzy Rybiński, Dr Wiktor Zbyszewski, Dr Maurycy Reines, Dr Klemens Kosteheim, Dr Maksymilian Kosteheim, Dr Rodryk Als, Dr Józef Fechtgen; w Nowym Sączu: Dr Leon Barabasz, Dr Stanisław Zielinski, Dr Jan Jarecz, Dr Włodzimierz Olszewski; w Mielcu: Dr Wojciech Buś; w Jasle: Dr Abdon Bieniewicz; w Grybowie: Dr Edward Zajkowski; w Siemianowie: Dr Kazimierz Zalechowski.

W okręgu sądu obwodowego Tarnopolskiego, wykonywali w ubiegłym roku praktykę i obecnie wykonywać następujący adwokaci: w Tarnopolu: Dr Melchior Axelrad, Dr Antoni Delinowski, Dr Aleksander Frühling, Dr Alfred Kwiatkowski, Dr Włodzimierz Łuczakowski, Dr Janusz Mantel, Dr Marek Markstein, Dr Henryk Max, Dr Rajmund Schmidt, Dr Emil Sternklar, Dr Józef Weisstein, Dr Klemens Żywicki; w Zaleszczykach: Dr Maksymilian Brodacki, Dr Antoni Zakrzewski; w Czortkowie: Dr Antoni Czaczkowski.

**Wiedeń** 30 stycznia. Izba deputowanych w Radzie państwa wysłuchawszy na wczorajszym posiedzeniu (15) sprawozdania wydziału legitymacyjnego, przystąpiła do wyboru wydziału mającego się zająć kwestyją uregulowania podatku gruntowego. Wybrani zostali deputowani: Dr Brestel, bar. Dobhoff, Dr Marchetti, bar. Spens, bar. Hammer — Purgstall, bar. Korb — Weidenheim mł., Plank, bar. Apfalter, Haschek, Schönerer, Kręczunowicz, Kochanowski, Dr Ryger, bar. Petrino, Dr Dietrich, Stockert, Schöner, Szwedzicki.

Następnie zawiadomił prezes o ukonstytuowaniu się wydziałów. Wydział wyznaniowy wybrał przewodniczącym bar. Hofena, jego zastępcą Dra Dinstla, sekretarzami dep. Aresina i Dra Heilsberga; wydział rekruacyjny wybrał przewodniczącym Dra Giskre, jego zastępcą bar. Beessa, sekretarzami dep. Brandstettera i Planka; wydział do wstępnych obrad nad sprawą zniesienia przymusu legalizacyjnego wybrał przewodniczącym Dra Kochanowskiego, jego zastępcą dep. Pauera, sekretarzem bar. Spensa; wreszcie wydział do sprawy zniesienia stempla od gazet wybrał przewodniczącym bar. Prato, jego zastępcą dep. Winklera, sekretarzami Dra Plenera i Dr Barenthura.

Przedłożenie rządowe o projekcie ustawy co do spółek komandytowych na akcje i spółek akcyjnych odesłano na wniosek dep. Pergera do osobnej komisji z 18 członków, która na przyszłym posiedzeniu wybrana zostanie z całej Izby.

Dep. Harrant interpelował ministra spraw wewnętrznych dla czego dotychczas nie rozpisano wyborów w miejsce ks. Jungbauera, którego wybór Izba jeszcze 10 grudnia r. z. unieważniła. Dep. Staudel zaś wniósł, aby wydziałowi, który się zajmuje wnioskami Dr Rosera o zapobieżeniu drożyznie w ogóle polecić także, izby przedłożyć wnioski co do zapobieżenia coraz więcej wzmagającej się drożyznie węgla.

Na tem posiedzeniu ukończono; przyszłe we wtorek 3 lutego. Na porządku dziennym: sprawozdanie wydziału pod względem wyboru do Trybunału państwa; wybór wydziału do ustaw o spółkach komandytowych na akcje i o spółkach akcyjnych; ustne sprawozdania wydziału petycyjnego.

Na przedostatnim posiedzeniu Izby doputowanych wniósł rząd następującą ustawę, dotyczącą podatku od budowl, do konstytucyjnego traktowania:

§ 1. Najw. reskryptem z d. 10 lutego 1835 (dekretem nadw. z 24 lut. 1835. l. 526) stolicom prowincjonalnym nadane a ustawą z d. 3 marca 1868 na wszystkie, podatki domowe czynszowemu i domowo klasowemu podległe uwolnieniu, a odnośnie budynki, rozciągnięte uwolnienie od podatku domowego wraz z dodatkami państwowymi na lat 10 dla budynków nowych, a 8 lat dla przebudowanych lub dobudowanych, rozszerza się w ten sposób, że uwolnienie trwać ma 15 i 10 lat.

§ 2. Z prawa tego korzystać mogą tylko a) nowe budynki, które w r. 1874, 1875 i 1876 według planu tak wykonane będą, że używaniem być mogą; b) dobudowane i przybudowane, jeżeli w tychże latach poczęte i do końca r. 1876 tak samo wykonane będą.

§ 8. Osobno już nabyte ułatwienia podatkowe

pozostają nietknięte. Jeżeli zaś takie w r. 1874 1875 i 1876 wykonane budowle mogły na mocy niniejszej ustawy uzyskać dłuższe uwolnienie od podatku, mają być według niej traktowane.

— Dzienniki wiedeńskie doniosły w tych dniach, że delegacyom przedłożony zostanie projekt ustawy o zaopatrzeniu osób wojskowych z następującymi postanowieniami: Prawo do pobierania stałej pensji uzyskanem być może po skonstatowaniu niezdolności do służby i odbyciu 10letniej służby. Jeżeli kto stał się niezdolnym do służby przed ukończeniem 10letniej służby, pensya udzielona będzie tylko tymczasem na 1—5 lat w miarę czasu służby. Wyjątki pod tym względem wymienia projekt wyraźnie i zalicza do nich n. p. ranionych wobec nieprzyjaciela, pozbawionych wzroku i t. d. Do ukończenia 40letniej służby nie jest już potrzebnym dowód niezdolności do służby wojennej. Podstawę obliczenia stanowi pobierania przy końcu placu aktywalna. Pensya po 10letniej służbie nie jest dokładnie oznaczoną w dzienniku, z którego te szczegóły czerpiemy. Po ukończeniu 15letniej służby pensya wynosi  $\frac{3}{8}$  t. j. 37½%. Za każdy rok dalszej służby po nad 15 lat przybywa 2½%. Żołnierze, którzy ponieśli rany wobec nieprzyjaciela, pobierają będą bez względu na pensyę i stopień dodatki następujące: 200 złr. za ciężkie skałeczenie, 400 złr. za utratę jednej ręki 900 złr. za utratę dwóch członków albo zupełną utratę wzroku. Druga część projektu zawiera postanowienia o zaopatrzeniu niezdolnych do służby podoficerów i żołnierzy i nie różni się bardzo od pierwszej części co do głównych norm.

## Królestwo Polskie.

*Dziennik Polski* podaje nowy list z Lublina o przesładowaniu unitów. Niema w nim jeszcze szczegółów o nastaniu popów do kościołów unitów o czem pisał nasz korespondent warszawski; ani o krwawych starciach o których donosiły pisma petersburskie, a tak jedne jak drugie wieści o srogiem przesładowaniu nie ulegają już wątpliwości. List wspomniany daje niejako przedwstępne kroki tej okropnej walki, jaka już dziś na całej toczy się linii. Szczegóły gwałtów moskiewskich dojdą nas zapewne także niebawem, tymczasem zamieszczamy korespondencyjny lubelski, która w następujący wyraża się sposób:

W rozwinięciu znanego okólnika admin. dycezyj chełmskiej X. Popiela i rozporządzenia ministra oświecenia hr. Tolstoja, wydanego do wszystkich władz administracyjno-policyjnych i wojskowych, a dotyczących narzucenia naszym unitom moskiewskich obrzędów i wprowadzenia schizmy; i „w ewentualnem przypuszczeniu, że wielu księży unitów, niepojmujących szczytów w połączeniu z kościołem prawosławnym, schroni się za granicę,” wyszło dodatkowe rozporządzenie do gubernatorów siedleckiego i lubelskiego, ażeby ci „przystępowali do bezwzględnej konfiskowania majątków tych z księży unitów, którzy będąc winnymi poduszczania (?! ) ludu do nieposłuszeństwa przeciwko rządowi, nie tylko nie stawili się dobrowolnie na żądanie urzędów, ale uszli za granicę.”

Gwałty i nadużycia, jakie się u nas od świąt unitów rozpoczęły na całej przestrzeni unit chełmskiej, są po większej części powtórzeniem znanych scen i gwałtów zaszłych podczas wielkiego przesładowania na Litwie i na Rusi.

Jak tam tak i tu interweniują oprócz zaprzędanych duchownych, policya, żandarmi i wojsko. To też oburzenie zagnętu ludu, przywiązane do wiary swych przodków jest nadzwyczajne. Jak to było do przewidzenia, lud, o ile tylko może, nie tylko nie pozwala na wprowadzenie nowych obrzędów, ale przyprowadzony do ostateczności i nie widząc dla siebie inych środków ratunku i inego sposobu zaprotektowania przeciwko siłom policyjnym i wojskowym, w wielu miejscach znieważał słownie i czynnie sprawców swego dzisiejszego nieszczęścia. W Zabłociu w Białskim powiecie, gdzie się zebrali kilka tysięcy ludu na naradę, przybyło zaraz kilka tysięcy wojska i miało przyjeść do bójki pomiędzy ludem a wojskiem. Z innych stron kraju z powodu przeciętej komunikacji trudno się czegoś pewnego dowiedzieć.

O ile wszakże mogłem się dowiedzieć z opowiadań przybyłych z teatru działań wojennych, rozpoczętych w dycezyi chełmskiej przeciwko unitom, broniącym swojej wiary, kampania unita rozpoczęta została naraz w 3ch północnych powiatach gubernii siedleckiej, a mianowicie w Siedleckim, Białskim i Janowskim, przez skoncentrowanie w parafach unitów tychże powiatów licznych oddziałów straży ziemskiej (policyi), żandarmeryi i wojska, które stopniowo mają się posuwać ku południowi, w miarę przywrócenia porządku. Stało się więc zadość nienawistnej woli cara i rozporządzeniu hr. Tolstoja, który w swoim rozporządzeniu wydanem do gubernatorów taki nacisk położył na gubernię Siedlecką, a co było prawdopodobnie ułożeniem przez ministra po poprzednim jego porozumieniu się z X. Popielem i z gubernatorami siedleckim i lubelskim. Za przyjęciem planu działania przeciwko unitom, przemianowały naprzód względy strategiczne, które nakazywały przedewszystkiem uderzyć na punkt najważniejszy i najsilniejszy unii chełmskiej, którym od samego początku tak zwanego oczyszczenia obrzędów była bez wątpienia północna część Podlasia, a potem i nieustannie przedstawienia X. Popiela, który w swoich kłamliwych sprawozdaniach składanych hr. Tolstojowi nieustannie mu dowodził: „że lud dobry, tylko księża lotry (maszenniki) (tak!) To też jak tylko rząd zabrał się do ostatecznego zniesienia unii, pierwsze swoje usiłowania zwrócił przeciwko zacyum kapłanom unitom z Podlasia, pomiędzy którymi już aresztowani zostali (tylko z 3ch powiatów wymienionych) i osadzeni bądź w więzieniu w Radecznicy, bądź też w Siedlcach i w Chełmie następujący proboszczowie:

XX. Leon Terlikiewicz z Czołomyi, Andrzej Horoszewicz i Faustyn Hantykiewicz obadwa z Międzyrzecz, Stanisław Łącki z Rudna, Michał Szulakiewicz z Przeglani, Antoni Zatkali z Horodyszcza, Ludwik Zatkali z Holi, Seweryn Zatkali z Wisznia, Porfir Dyakowski z Hołowna, Leon Horoszewicz z Dołhobrod, Henryk Kaliński z Kostomłot, Ludwik Kaliński z Chłopkowa synowie śp. biskupa Kalińskiego, Józef Kurmanowicz z Pratulina, Leon Szymański z Radcza, Jan Szymański z Uścimowa, Paweł Szymański z Sobibora.

Znając plany carsławne moskiewskie, już w ostatecznem mem pisimie z d. 2 (14) stycznia r. b. wspomnieliśmy wam być, że, jak tylko rząd moskiewski skończy z unitami, weźmie się z kolei i do wyznawców innych wyznań, które już od lat kilku uważa za „obce wyznania“ i tak je nawet w urzędowym nazywa języku. Co to ma znaczyć,

zrozumieć nie trudno, temu zwłaszcza, kto zna choć trochę myśl przewodnią polityki rządu moskiewskiego. Jednocześnie bowiem z wprowadzeniem do urzędowego języka wyznania — „obce wyznania“ — wypowiedziana została tymże wyznaniem już przed kilką laty walka nie tylko w zasadzie, ale i w czynie, słowem zaatakowani zostali o wprowadzenie moskiewskiego języka do nabożeństwa, nie tylko wyznawcy łacińskiego obrządku, ale także kalżini i żydzi. Lecz sprawa ta, czy z powodu obawy rozpoczynania naraz walki z kilką naraz wyznaniami i na różnych punktach, czy z powodu znanych rokowań z kurją rzymską, którą Moskwa spodziewała się ośmieszyć, czy też może dla tego, że kwestya wprowadzenia moskiewszczyzny do wyznania nie moskiewskich jeszcze podówczas była nie dojrzała, dość, że rząd moskiewski przyczynił się swoimi doświadczeniami, a wziął się natomiast z podwójną zaciętością do zniesienia unii w Chełmskiem, która mu była sołą w oku.

Zdaje się jednakże, że jak tylko rząd moskiewski skończy z unitami, powróci prawdopodobnie do swej ulubionej myśli narzucania gwałtownego wyznawcom „obcych wyznań“ swego moskiewskiego języka, w czem nas utwierdzają poniżej przytoczone wiarogodne fakta. Znalazłszy powolne narzędzia w osobach takich księży jak: Zyliński, Nemeksza i inni, rząd moskiewski w swych zapędach moskiewienia ciągle i coraz dalej się posuwał tak dalece, iż nie tylko umyślił ograniczyć dotychczasową władzę biskupów łacińskich, którzy nie zawsze mu ulegali, na korzyść nowozaimprowizowanej przez siebie władzy duchownej w Petersburgu, zwanej kolegium rzymsko-katolickim, a przez opinie publiczną moskiewską przezwanej *synodem rzymsko-katolickim* (niby dla paraleli z synodem prawosławnym), ale nadto usiłował i nieustannie usiłuje przenieść na kolegium część władzy duchownej, jaka do ostatniej chwili przysługiwała jedynie naczelnej władzy duchownej rzymsko-katolickiej.

Wdzierając się stopniowo w sprawy duchowne katolickie za pośrednictwem kilku osobistości mu oddanych, a znajdujących się w kolegium rzymsko-katolickim, rząd moskiewski tak potrafił swój wpływ w kolegium ustalić, iż kolegium poczęło wydawać swoje rozporządzenia nawet w sprawach duchownych do biskupów łacińskich, którzy jednakże podobne rzeczy na wieczną pamięć do akt przechowywali. Rząd widząc, że z biskupami samowolnie nie nie poradzi, polecił kolegium, ażeby toż wydało nie przez pośrednictwo właściwych biskupów, ale przez pośrednictwo gubernatorów (tak!) rozporządzenie, polecające duchowieństwu łacińskiemu, „ażeby po każdym nabożeństwie w dniu niedzielnym i świątecznym śpiewało moskiewski hymn „*Boże carja chrani*”. Rozporządzenie to przesłać zostało już przed kilku tygodniami przez gubernatora naczelnikom powiatów z poleceniem następnego komunikowania tegoż proboszczom łacińskim do wiadomości i zastosowania się. Czy proboszczowie przyjmą takie rozporządzenie bez pośrednictwa właściwego biskupa, to inne pytanie, na które dziś nie umiałbym odpowiedzieć... Jest to widocznie nowa sztuczka moskiewska!

Że to rozporządzenie rządu moskiewskiego nie jest odosobnieniem, ale jest w związku z innemi jego planami zaprowadzić się mającymi w naszym kraju, nie mamy tego dowodem będzie i to, co publicznie powiedział niedawno do seminarzystów sowietnik Siewiers przy zwiedzeniu seminarium łacińskiego w Warszawie: „*Uciecie się panowie, ale najbardziej języka ruskiego, gdyż wkrótce będziecie obowiązani tym językiem przemawiać do ludu, w tymże języku prawie nabożeństwa i wszystkie obrzędy!*...” To jasne i nie potrzebne objaśnienie.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków** 31 stycznia. Po wczorajszym deszczu spadło dziś w nocy nieco śniegu i nastał przymrozek, który nie wiemy, czy uratuje zapowiedzianą na jutro wieczór maskaradę na lodzie na stawach w ulicy Łobzowskiej, albowiem w południe taje.

— Zarząd zakładu gazowego zawiadamia nas, iż chcąc nacznie przekonać publiczność o różnicy światła latarni czterostopniowych, jakie są w Krakowie, a pięciostopniowych używanych po innych miastach, urządził cztery latarnie tego ostatniego rodzaju w ulicy Grodzkiej przy wstępie z Ryńku. Nie wątpimy, że światło o większych palnikach jest jaśniejsze, ale gdyby gaz był czystszy, bielszy i gdyby płomienie 4-stopniowe utrzymywane były w należytej mocy, byłoby niedź niż jest. W lokalach prywatnych płomienie gazu całym otworem palnika wydobywającego się, nie są przecież tak jasne, jak być powinny. Potrzeba tylko ściślejszego dozoru i kontroli tak co do objętości płomienia, jak co do czystości gazu.

— We wtorek 3go lutego od godz. 12ej do 1ej w południe w Muzeum Techniczno-przemysłowem odbędzie się 4ty publiczny odczyt prof. Dra Straszewskiego: „System nerwowy jako organ duszy.”

— Gabinet archeologiczny Uniwersytetu Jagiellońskiego, zajmujący dolne sale *Collegium Jagellonicum*, w miarę wzrostu swego coraz większe przynosi korzyści. Oprócz bowiem studiujących zabytki słuchaczy archeologii, pracując w nim uczniowie szkoły sztuk pięknych i gromadzą w takich swoich przerwy starożytności; miewają tam również ćwiczenia w paleografii, sfarygityce uczniowie seminarium historycznego Univ. Jagiell., pracując pod kierunkiem prof. Szujskiego. Uczniowie szkoły sztuk pięknych zaczęli korzystać z gabinetu archeologicznego, od objęcia przez p. Matejkę dyrektury tej instytucji. Pracując też w gabinecie rzeczonym członkowie sekcji wykopalisk komisji archeol. Akademii umiejst., opisujący zabytki z grobowisk pogańskich. Publiczność wreszcie tak licznie uczęszcza do owego gabinetu, że od czerwca doświada około 500 osób muzeum to zwiedziło. W pierwszych trzech dniach tygodnia gabinet otwarty jest dla stale w nim pracujących, w godzinach dla każdego oddziału osobno wyznaczonych.

— Dziś w nocy umarł tu Julian Górczyński, właściciel dóbr, wiceprezes Towarzystwa Dobroczynności, licząc lat 80.

— Dr Feliks Szlachetkowski, jako zastępca zawiadowcy masy upadłości Kierchmajerowskiej, zwołuje zgromadzenie wierzytelności tej masy na d. 4 b. m. o godz. 5ej wieczór.

— Dziś w nocy oficer jeden tutejszej załogi dobił się do kaptany w bastyonie N. 3, trzymanej przez Jana Kortę, i zażądał aby zapalił lampę, która zagasała. Gdy się to stało, żądał wypuszczenia go do mieszkania kaptaniarki, a że go wpuszczać niechciano, sprowadził pięciu żołnierzy z bronią i kazał im drzwi wyłamać, poczem wprowadził tych żołnierzy do izby, gdzie leżały przelknięte dzieci, a sam się oddalił. Żądano aż pomocy z komendy wojkowej. Żołnierzy ściągnięto jeszcze w nocy, a skarga o to zanieślono została.

— Po śmierci ks. Bolesława Bobczyńskiego zmarłego d. 10 b. m. w Wiedniu, opróżnionem zostało

probostwo w Tarnowcu. Administratorem został X. Wincenty Łukaszkiewicz. Parafia ta liczy 2,912 dusz; patronat służy p. Konst. Pilchowskiemu.

— Wyszłęd szematyzm Galicyi z Krakowem na r. 1874 obejmujący 54 arkuszy druku, o 5 arkuszach zatem obszerniejszy od przeszłorocznego. Podręcznik ten mieści w sobie wykaz wszystkich władz i urzędników tak rządowych jak autonomicznych oraz instytucji uznanych za publiczne, zakładów i stowarzyszeń finansowych, przemysłowych, dobroczynnych, fundacji i zapisów stypendyjnych, tudzież daty statystyczne. Wszystkie starostwa powiatowe mają ten szematyzm do sprzedaży za złr. 2 ct. 60.

— Dzienniki lwowskie donoszą o śmierci Ludwika Plagowskiego, adiutanta jen. Dwernickiego, który umarł onegdaj we Lwowie, przeżywszy lat 83.

— P. Jan Jaskółski objął we Lwowie naczelnictwo straży ogniowej ochotniczej.

— W *Encyklopediirolniczej* wydawanej w Warszawie pod redakcyą: ks. J. T. Lubomirskiego, E. Stawickiego i S. Przysiadńskiego, w tomie II zeszyt 6ym, do artykułu „Geologia”, dołączono 3 karty geologiczne: Królestwa polskiego ułożoną przez W. Kosińskiego, Wielkopolski przez J. Stanowskiego oraz Galicyi przez Kaz. Langiego.

— Nr 447 *Kłoso* zawiera: „Krzyżacy 1410:” Obrazy z przeszłości, przez J. I. Krzazewskiego (c. d.); — „Poranek w puszczy,” przez R. (z ryciną); — „Przegląd literacki,” przez Henryka Karola Gasiorowskiego; — „Strasna bajka” z Albumu Artura Grotgera przez \*\*\* (z ryciną); — „Szkic humorystyczny Fr. Kozłowskiego: Czytelnicy dzienników w Warszawie; (rycina); — „Podróż po Turcyi europejskiej,” przez J. Gajewskiego (c. d.); — „Niemy tegezenni” (c. d.); — „Fragm. z dzieł naszej powieści,” przez J. I. Hodiogo; — „Listy J. I. Krzazewskiego (styczeń); — „Franciszek Maciejowski,” przez K. „Wł. Wójcickiego (z ryciną); — „Wiadomości z pola literatury i sztuki; — „Życie kwiatów,” przez Kazimierza Langiego (c. d.); — „Przegląd polityczny.

— Według pism rosyjskich, wyprawa ks. Maryi żony ks. Edynburskiego, była wystawiona po części w pałacu carskim. Składa się ona z 70 sukien gotowych, znacznej ilości bielizny i materij oraz czterech futer, pomiędzy którymi jedno mianowicie ma być szczególnie kosztowne, sobolowe, zupełnie czarne, jak smoła, dodają w narodowym dialekcie pisma petersburskie. Srebra mają być bardzo wspaniałe, a pomiędzy niemi dar całej rodziny carskiej, serwis srebrny na 40 osób, robiony w Moskwie w stylu naczyni używanych w XII wieku. Również bogate dary mają być w klejnotach, a między nimi dwa naszyjniki, brylantowy i z szafirów. Ten ostatni zrobiony z wybranych największych szafirów, jakie znajdują się w skarbcu carskim, stanowiąc ma klejnot niesłychanej wartości. Posag składa się z miliona rubli, oraz z dóbr, których dochód roczny obliczają na 120,000 rubli. Księstwo Edynburscy posiadają będą razem 65,000 funtów sterlingów rocznego dochodu.

— W willi Montalto pod Frascati odbył się d. 27go stycznia ślub księcia Feliksa Borghese, szóstego syna ks. Marka Antoniego, z ks. Maryą Grazii. Dziad panu młodej był piekarzem, który znacznego dorobił się majątku i kupił sobie księstwo. Ks. Grazii dał swojej córce 4 miliony lirów posagu i kupił dla zięcia księstwo Rossano. Przypominie zaś trzeba, że i Borghese, choć stara rodzina, pochodzi z mieszczan, i zjadł przydomek jej, który zamieniony został na nazwisko.

— Dziennikowiec niemiecki *Journal de la vie montaigne* głosi, że Karol III książę Monaco zamysła zaślubić wdowę po Rattazzim, a zatem niegdyś panu Wyse-Bonaparte. Książę Karol liczący lat 55, ma już wnuki, ale i pani Rattazzi jest w pełni wieku dojrzałego. Zamężcie to jej może uolnić świat polityczny od ogromnego działu przez nią zapowiadanego o życiu i czynach Rattazzego.

— Odkrycia zabytków złotych i srebrnych Dra Schliemann na miejscu gdzie stała Troja, odkrycia nazwane skarbem Priamu, znalazły wielu niewiernych, którzy podgadali uczonemu Niemcu, że kazał pod swoim okiem złomnikom ateńskim zrobić to wszystko, co przedstawiał uczonemu światu jako zabytek sztuki trojańskiej. Otóż powiodło się Nasyfowi pascy gubernatorowi Dardanelli nie tylko poświadczyć prawdę odkryć Schliemannu, ale nadto powiększyć ilość wykopanych kosztowności. Dozłogo bowiem, że w niektórych domach osad Kalsfatli i Jeniszier znajdują się szczątki ozdób i naczyni złotych i srebrnych. Zrobił więc rewizję i wykrył naramienniki, złote, szpinki, naszyjniki, zausznice i inne ozdoby oraz szablę złotą, wagi razem kilka kg, zatem kilkadziesiąt funtów, a jak śledzto stwierdziło, wszystkie te przedmioty skradzione były przez robotników, którzy kopali w ruinach pod kierunkiem Schliemannu i żony jego. Rząd turecki zatrzymał wszystkie te rzeczy, skoro mu się nie powiediło uzyskać te, które Schliemann dobył, a które przyrzekł był złożyć w gabinecie Sultana, lecz ciachacz wyniósł się z niemi.

**Teatr.** W niedzielę dnia 1go lutego: *Preciosa* dramat liryczny w 4ch aktach ze śpiewami i chórami Aleksandra Wolffa, przełożony wierszem przez Józefa Dion. Minasowicza, muzyka Karola Maryi de Weber. Chóry wzmocnione współdziałem amatorów. — W poniedziałek dnia 2 lutego: *Król Łokietek czyli Wiśniowianki*, opera w 3ch aktach oryginalnie wierszem napisana przez Dmushewskiego, z muzyką Józefa Elsnera. Chóry wzmocnione współdziałem amatorów. W drugim akcie obrazy. — We wtorek dnia 3 lutego po raz drugi: *Doktor Wespe*, komedia w 5ciu aktach R. Benedixa, przełożony dla sceny krakowskiej Władysław Sabowski.

— Wystawa niestająca Towarzystwa Przyjaciół sztuk

pięknych w biskupim pałacu przy ulicy Franciszkańskiej, otwarta codziennie od godziny 11ej do 4ej prócz poniedziałku. Wstęp w niedzielę 15 centów, w dni powszednie 30 centów.

— Dnia 29 stycznia pogoda; termometr od — 4-6

dośzedł do — 0-8 R. Dnia 30 pochmurno, chwałami śnieg lub deszcz; termometr od — 4-0 doświada do — 0-8 R. Barometr zwolna opada; dnia 31 stycznia o godzinie 6ej rano stan jego był 327-94, termometru — 0-2 R. Wiatr zachodni.

— W niedzielę dnia 1 lutego: Sgo Ignacego biskupa

męczennika; w poniedziałek dnia 2go lutego: Święto:

Oczyszczenia Najświętszej Maryi Panny; we wtorek

dnia 3 lutego: Sgo Błażeja biskupa męczennika.

## Sprawy sądowe.

**Kraków** 30go stycznia.

*Obrazy honoru i pobicie.*

Sędzia: Dr. Deisenberg; protokółista p. Słebodziński.

Na ławie oskarżonych: Andrzej Schuster, Rudolf Satka i Antoni Köhler, wszyscy trzech urzędnicy pocztowi, stale zamieszkałi w Wiedniu, używani do pocztu ambulansej przy pociągach kolei żelaznej północnej.

Obrona oskarżonych: Dr Machalski.

Było to w październiku ubiegłego roku. Spokojni o

wracała rodzina izraelska Vorzimmerów do domu późnym wieczorem; nie jej to było winą, że tak późno po pracy dziennej odpocząć miała, lecz winą podług kolei galicyjskiej, który odchodzi z Krakowa dopiero po godz. 10ej wieczór. Rodzina Vorzimmerów bowiem, składająca się w tym wypadku z matki, trzech synów i jednej synowej, odprowadzała odjeżdżającego ku Lwowu brata. Droga z dworca kolei na Kazimierz prowadzi koło restauracji Frühbecka — dochodząc do niej usłyszeli wołanie: *da kommen die polnische Schweine, lumpiges Bagage* i tym podobne wyzwania, wprost do siebie skierowane. Siemslzy z braci Vorzimmerów zbliżyli się do trzech mężczyzn, którzy wydawali owe nienawistne narodowości polskiej głosy, i zająwszy im w oczy rzekli: ja Panów znam dobrze i tym razem wam nie daję. Z początku nie na to nie odpowiedzieli, zaledwie jednak Vorzimmerowie kilka kroków odeszli, dogonili ich owi trzech mężowie z rodu Germanów, i wśród okrzyku: *ihr Lumpen Bagage, ihr polnische Gesindel, polnische Schweine* i t. p. uderzyli na Vorzimmerów i pobili ich. Przewoźnik dawidowego wzrostu Andrzeja Schuster, który Bernarda Vorzimmera i matkę jego powalił o ziemię, dopomagał mu zaś goliatowego wzrostu mężczyzna Rudolf Satka; trzeci Robert Köhler środek między niemi trzymający więcej słowem niż czynem przyczyniał się do zwycięstwa walecznej trójki. Rezultat ostateczny był ten, że izrael Vorzimmer zalał się krwią. Bernard Vorzimmer i matka powaleni na ziemię zostali kijem pobici, a Szymon Vorzimmer także tam coś dostał. Oczywiście nie odbyło się to spokojnie; napadnięci Vorzimmerowie wzywali pomocy i wołali o patrol. Z domów powybiegli wszyscy sąsiedzi na ratunek, bo rzecz się działa następnie już koło Hotelu Londyńskiego; uwolnili Vorzimmerów i sprowadzili patrol w osobie jednego policyanta. Ten aresztował pp. Satkę i Köhlera; p. Schuster „poszedł” jak sam twierdzi do Frühbecka, oskarżyciele twierdzą, że tam uciekł; jakoż rzeczywiście policyant odprowadziwszy tamtych dwóch na „wachcymbrg”, przyszedł do restauracji Frühbecka po trzeciego. Właściciel atoli tej restauracji, czy dzierżawca, dość, że p. Wartalski, oraz pani Frühbeckowa stanowczo sprzeciwili się temu, owszem wskazywali jednego z Vorzimmerów jako sprawcę całego zdarzenia i sprawili, że go policyant aresztował. Wskutek skargi wniesionej przez niego, sąd delegowany miejski skazał p. Wartalskiego za nieprawne aresztowanie na 8 dni aresztu, p. Frühbeckową na grzywny.

Pobici i pokrzywdzeni Vorzimmerowie zanieśli skargę do dyrektory poczt i dyrektory policyi w Wiedniu, równocześnie zaś zaskarżyli pp. Schustera, Satkę i Köhlera o obrazę honoru i pobicie. Wczoraj tedy odbyła się rozprawa ostateczna: Vorzimmerowie żądali aby się toczyła po polsku; gdy jednak sąd winien większy mieć wzgląd na obwinionych, a ci po polsku nie umieli, a obiedwie zaś strony dobrze władając językiem niemieckim, przeprowadzono więc całą rozprawę po niemiecku.

Skarżyciele powołali ośmiu świadków, oskarżeni trzech. Świadców stojący po stronie Vorzimmerów złożyli zeznania stwierdzające fakt ataku w szczegółach; jedni widzieli jak p. Andrzej Schuster powalił Vorzimmerów na ziemię, jak ją bił i jej syna, inni widzieli pokrwawionego Izraela Vorzimmera, inni znów trzymającego się za twarz Bernarda Vorzimmera i wołającego, że go Schuster uderzył, znów inni widzieli „tego wysokiego pana” (Rudolfa Satkę), jak się wyrażał wykrzykując: *hau den die Polaken*; nawet policyant zeznał, iż pobity byli Vorzimmerowie i dlatego tamtych dwóch aresztował. Wszyscy zaś słyszeli, jak oskarżeni wzywali tak pokrzywdzonych, jak całą polską narodowość, — wołając: *polnische Schweine, lumpiges Volk, verfluchtes polnische Gesindel* i t. p.; niektórzy nie umieli dokładnie przytoczyć wyrażenia, bo to była „istne rewelucyja”, więc nie można było wszystkich dokładnie zrozumieć.

Jeden z świadków powołanych przez oskarżonych zeznał, że nie widział aby Vorzimmerowie bili tychże kolewki z tych trzech panów, lub aby ich wyzywali, nie widział także również, aby oskarżeni bili Vorzimmerów. Sędzia Dr Deisenberg przedstawił świadkom dokładnie okoliczności czasu, a z tego pokazało się, że świadek nie był obecny ani przy aresztowaniu Vorzimmerów przez oskarżonych, ani przy aresztowaniu tych ostatnich, właśnie w chwilach, do których się skarga odnosiła.

Drugi świadek kolega oskarżonych zeznał stanowczo, iż całe zjawienie wywołane zostało przez skarżycieli; jeden bowiem z nich przechodząc około oskarżonych zaczął ich słowami: *Die Wiener-Postoffice sind grobe Kerle!* Trzeci zaś świadek, konduktor pocztowy, zeznał okoliczności mniej ważne. Zeznania atoli obu dwu tych świadków osłabione zostały oświadczeniem Vorzimmerów, iż byłoby także i tych dwóch oskarżyć, gdyby byli znali ich nazwiska.

Sąd







